



纽约州
总检察长办公室

Letitia James
总检察长

2023年12月19日

《纽约州投票权法案》：初步确定须预审核的相关实体和所涉政策（将于2024年9月22日生效）

去年，我们州通过了《纽约州投票权法案》（简称“NYVRA”），¹这是一项保护投票权的里程碑式州法律。《纽约州投票权法案》包括禁止压制选民、稀释选票和恐吓选民等内容。本文件为纽约州总检察长办公室（简称“OAG”）发布的指南文件，主要针对《纽约州投票权法案》的一个具体章节，即将于2024年9月22日生效的“预审核”要求。²预审核要求符合《纽约州投票权法案》的预审核涵盖规则的某些地方辖区（例如，县、市、镇、村或学区）³和地方选举委员会（“BOE”）提交与选举和投票相关的变更，该等变更经审核后方可生效。⁴符合NYVR中规定的预审核涵盖规则的地方辖区或地方选举委员会被称为“相关实体”。⁵

尽管预审核涵盖规则决定了哪些地方辖区和地方选举委员会须接受预审核，且《纽约州投票权法案》并未要求总检察长办公室的民权局（简称“民权局”）⁶单独确定这些辖区和地方选举委员会，但更清晰地确定哪些辖区和地方选举委员会符合涵盖规则有助于法律的实施。因此，总检察长办公室特此公开通知，其已初步确定了从2024年9月22日开始需要遵守《纽约州投票权法案》预审核要求的地方辖区和地方选举委员会。

¹ 《纽约州选举法》第17-200条及其后条款。

² 《纽约州投票权法》规定，预审核要求在总检察长办公室证明其准备执行该要求一年后生效。《约翰·刘易斯纽约州投票权法》，2022年版第226章第5条、经修订的2023年版第169章第1条，生效日期：2023年6月30日。总检察长办公室于2023年9月22日证明。

³ 为便于参考，本指南使用了“辖区”一词，而《纽约州投票权法》则使用了“政治分区”一词，其定义为“为提供政府服务而设立的代表性地理区域，包括但不限于县、市、镇、村、学区或根据州或地方法律组织的任何其他地区”。《纽约州选举法》第17-204(4)条。

⁴ 《纽约州选举法》第17-210条。

⁵ 《纽约州选举法》第17-210(3)条。

⁶ 《纽约州投票权法》要求民权局执行预审核要求。

相关实体需要接受预审核，并且只需要提交被视为“所涉政策”的投票或选举相关变更审核即可。要进行预审核，地方辖区或地方选举委员会必须是“相关实体”，且变更必须是“所涉政策”。除了初步确定相关实体外，民权局还初步确定了一份并非详尽无遗的清单，列出了构成所涉政策并因此需要预审核的变更。因此，如果相关实体在 2024 年 9 月 22 日或之后对所涉政策进行变更，则必须在变更之前提交民权局或指定法院审核。

民权局对相关实体和所涉政策的确定是初步的，本指南中所反映的支持性分析也是初步的，现向各辖区、选民及其他利益相关者发出提问并提供直接反馈的邀请。任何人如希望提交书面问题或意见，可发送电子邮件至 preclearancefeedback@ag.ny.gov。民权局将在 **2024 年 2 月 20 日之前接受书面提交问题或意见**。然后，民权局将公布所有适用的意见，回复相关问题，并在必要时重新考虑其分析。

由于本指南为初步指南，在 2024 年 9 月 22 日之前可能会有变动。民权局可能会在以后的某个时间调整其分析和/或删除或确定更多相关实体和所涉政策。

我们将继续提供有关《纽约州投票权法案》及其预审核要求的信息。请在我们网站上访问总检察长办公室的[个人投票权页面](https://ag.ny.gov/resources/individuals/civil-rights/voting-rights)（<https://ag.ny.gov/resources/individuals/civil-rights/voting-rights>）和[地方辖区投票权页面](https://ag.ny.gov/resources/organizations/elections)（<https://ag.ny.gov/resources/organizations/elections>），我们将在网站上提供有关《纽约州投票权法案》和纽约人投票权的最新信息。

I. 预审核要求

根据《纽约州投票权法案》的预审核要求，“相关实体计划或实施的所涉政策”在发生变化之前必须接受民权局或指定法院的审核。⁷

并非纽约州的所有地方辖区和地方选举委员会都必须遵守预审核要求。该要求仅适用于寻求制定或实施“所涉政策”的“相关实体”。“相关实体”是指符合《纽约州投票权法案》预审核涵盖规则的地方辖区或地方选举委员会。⁸“所涉政策”是指涉及《纽约州投票权法案》预审核章节中所列的任何主题领域的变更。⁹下文第二节和第三节将进一步定义和解释该等术语。

如果任何相关实体在未事先寻求预审核的情况下颁布或实施所涉政策的变更，民权局或任何有资格的当事方可以提起诉讼，以阻止变更发生。¹⁰

⁷ 《纽约州选举法》第 17-210(1)条。

⁸ 《纽约州选举法》第 17-210(3)(a)-(d)条。

⁹ 《纽约州选举法》第 17-210(2)(a)-(l)条。

¹⁰ 《纽约州选举法》第 17-210(6)条。

a. 由民权局预审核

相关实体可通过将拟议变更提交民权局审核，对其变更进行预审核。我们将提交所涉政策供民权局审核（而非司法审核）的程序称为“行政预审核”。以下是行政预审核程序的分步说明：

- **第 1 步：地方辖区以书面形式向民权局提交拟议变更。**¹¹民权局将就行政预审核程序的正确提交格式和其他操作要求提供更多信息。
- **第 2 步：在收到提交内容后的十天内，民权局在其网站上公布拟议变更。**¹²
- **第 3 步：公众意见征询期。**¹³所有提交行政预审核的拟议变更都必须经过公众意见征询程序。
 - 在公众意见征询程序期间，公众和其他相关方可就是否应批准或拒绝预审核向民权局提供反馈意见。
 - 公众意见征询期的长短取决于拟议变更的类型。对于有关投票站的选择或投票站选区分配的变更，公众意见征询期为五个工作日，自拟议变更在民权局网站上公布之日起计算。¹⁴对于任何其他变更，公众意见征询期为十个工作日，自拟议变更在民权局网站上公布之日起计算。¹⁵
 - 为便于公众发表意见，民权局将为公众和其他相关方提供注册机会，以便在当地辖区提出预审核请求时收到电子邮件通知。¹⁶
 - 如果您希望收到提交预审核的通知和其他重要的预审核最新消息，请访问[此链接](https://forms.office.com/g/p2VbvGgca2)（https://forms.office.com/g/p2VbvGgca2）。总检察长办公室将继续为相关方提供注册获取预审核通知的方式。
- **第 4 步：民权局审核拟议变更，并在《纽约州投票权法案》规定的的时限内发布公开决定。**¹⁷
 - 与公众意见征询期一样，民权局审核的期限也取决于变更的类型。如果变更涉及投票站的选择或投票站选区分配，民权局将审核变更并在收到

¹¹ 《纽约州选举法》第 17-210(4)(a)条。

¹² 《纽约州选举法》第 17-210(4)(b)条。

¹³ 《纽约州选举法》第 17-210(4)(c)条。

¹⁴ 《纽约州选举法》第 17-210(4)(f)(i)条。

¹⁵ 《纽约州选举法》第 17-210(4)(f)(iii)条。

¹⁶ 《纽约州选举法》第 17-210(4)(c)条。

¹⁷ 《纽约州选举法》第 17-210(4)(d)条。

变更后 15 天内在其网站上发布公开决定。¹⁸对于所有其他变更，民权局将审核变更并在收到变更后 55 天内在其网站上发布公开决定¹⁹公众意见征询期与民权局审核期同时进行。²⁰

- 民权局只有在确定变更“不会削弱受保护阶层成员参与政治进程和选举其心仪候选人担任公职的能力”的情况下，才可能批准变更。²¹民权局将就如何适用这一法律标准提供更多信息。
- 如果民权局同意预审核，地方辖区可立即使拟议变更生效。²²
- 如果民权局拒绝预审核，则变更无法生效。²³民权局将公开解释其拒绝的理由。²⁴
- 在某些情况下，民权局可能会给予“初步”预审核。²⁵这是一项临时决定，自收到提交材料之日起，民权局有 60 天的时间来最终确定批准或拒绝提案。²⁶
- 如果民权局“未能在规定的时限内做出答复”，则该变更被视为已获得预审核。²⁷
- **第 5 步：如果民权局拒绝预审核，相关实体可上诉。**²⁸根据《纽约州民事执行法律和规则》第 78 条的规定，针对民权局提起的诉讼可在纽约县最高法院或奥尔巴尼县最高法院审理上诉。²⁹

¹⁸民权局可延长审核期，但最长不超过 20 天。《纽约州选举法》第 17-210(4)(f)(ii)条。

¹⁹民权局可延长审核期，但最长不超过 180 天。《纽约州选举法》第 17-210(4)(f)(iii)条。

²⁰在审核期间中，民权局可随时要求相关实体提供补充信息。未能及时满足提供补充信息的要求，可成为拒绝预审核的理由。《纽约州选举法》第 17-210(4)(d)条。在某些情况下，如果要求提供补充信息，审核期将从提供新信息之日起算。民权局将提供更多信息，说明要求提供补充信息与审核期限之间的关系。

²¹《纽约州选举法》第 17-210(4)(e)(i)条。

²²《纽约州选举法》第 17-210(4)(e)(i)条。

²³《纽约州选举法》第 17-210(4)(e)(ii)条。

²⁴《纽约州选举法》第 17-210(4)(e)(ii)条。

²⁵《纽约州选举法》第 17-210(4)(e)条。

²⁶《纽约州选举法》第 17-210(4)(e)条。

²⁷《纽约州选举法》第 17-210(4)(e)(iii)条。

²⁸《纽约州选举法》第 17-210(4)(g)条。

²⁹对拒绝行政预审核提出的上诉，须经快速预审和审判程序，并在上诉时自动获得优先审理权。《纽约州选举法》第 17-210(4)(g)条。

在某些情况下，地方辖区可能有合法的紧急情况或紧急状况，需要加快行政预审核核。民权局将提供进一步信息，说明在紧急情况下提交行政预审核申请程序。³⁰

b. 由指定法院预审核

相关实体可通过将拟议变更提交给“指定法院”³¹而非民权局审核，对其变更进行预审核。我们将提交所涉政策供司法审核（而非民权局审核）的程序称为“司法预审核”。以下是司法预审核程序的详细步骤：

- **第 1 步：相关实体以书面形式向以下指定法院提交拟议变更。**³²相关实体必须同时向民权局提供一份提交材料的副本；否则预审核将被拒绝。³³
 - 对于位于第一司法部的地方辖区：纽约县。
 - 对于位于第二司法部的地方辖区：韦斯切斯特县。
 - 对于位于第三司法部的地方辖区：奥尔巴尼县。
 - 对于位于第四司法部的地方辖区：伊利县。
- **第 2 步：法院在收到拟议变更后的 60 天内同意或拒绝预审核。**
 - 《纽约州投票权法案》规定，法院将采用行政预审核程序中使用的相同法律标准：只有在法院确定拟议变更“不会削弱受保护阶层成员参与政治进程和选举其心仪候选人担任公职的能力”的情况下，才可能同意预审核。³⁴
 - 如果法院拒绝该请求或在 60 天内不对提交的材料作出裁决，则该变更将无法生效。
- **第 3 步：如果法院拒绝预审核申请，相关实体可提出上诉。**可根据上诉程序的一般规则对任何拒绝提出上诉。³⁵

³⁰ 《纽约州选举法》第 17-210(4)条（授权民权局“在选举期间或选举前夕，因本章第 3-108 条定义的任何灾难或其他紧急情况而发生所涉政策的情况下，颁布加快紧急预审核程序的规定”）；另见《纽约州选举法》第 3-108 条（提及“火灾、地震、龙卷风、爆炸、停电、破坏行为、敌方攻击或其他灾害”）。

³¹ “指定法院”一词指指定的州最高法院。

³² 《纽约州选举法》第 17-210(5)(a)条。

³³ 《纽约州选举法》第 17-210(5)(b)条。

³⁴ 《纽约州选举法》第 17-210(5)(d)条。

³⁵ 对司法预审核被拒提出的上诉，须经快速程序，并在上诉时自动获得优先审理权。《纽约州选举法》第 17-210(5)(f)条。

II. 初步确定相关实体

《纽约州投票权法案》的预审核原则界定了哪些地方辖区和地方选举委员会属于“相关实体”，因此须遵守《纽约州投票权法案》的预审核要求。

预审核涵盖规则包含四个关键条件，即第（a）段至第（d）段，其中每个条件都可以独立触发地方辖区预审核变更的义务。除上述四个要素外，《纽约州投票权法案》的预审核涵盖规则还包含另外两个条款，这两个条款可将地方辖区和地方选举委员会纳入预审核范围。

下一节解释了《纽约州投票权法案》的涵盖规则，并阐述了民权局在初步确定符合该原则各条件的地方辖区和地方选举委员会时进行的流程和分析。

a. 第（a）和（b）段

《纽约州投票权法案》的预审核涵盖规则的第(a)段和(b)段涵盖了过去 25 年内有违反投票权或民权行为的地方辖区。

《纽约州投票权法案》的预审核涵盖规则的第(a)段规定，下列实体属于“相关实体”：

在过去二十五年内，因发现违反本法、《联邦投票权法案》、《美国宪法》第十五修正案或在投票方面违反《美国宪法》第十四修正案的行为而受到法院命令或政府执法行动制约的任何政治分区。³⁶

《纽约州投票权法案》的预审核涵盖规则的第(b)段规定，下列实体属于“相关实体”：

在过去二十五年内，因被认定违反任何州或联邦民权法或《美国宪法》第十四修正案中关于歧视受保护阶级成员的规定，而至少受到三项法院命令或政府执法行动制约的任何政治分区。³⁷

“政府执法行动”被进一步定义为“州政府或联邦政府拒绝行政或司法预审核、联邦或州实体提起的未决诉讼、最终判决或裁定、同意法令或类似的正式行动。”³⁸

³⁶ 《纽约州选举法》第 17-210(3)(a)条。

³⁷ 《纽约州选举法》第 17-210(3)(b)条。

³⁸ 《纽约州选举法》第 17-204(9)条。

(a)段和(b)段之间有两个关键区别。第一个区别涉及达到涵盖标准所需的违规次数。(a)段只要求在过去 25 年内有一项法院命令或政府执法行动的地方辖区须接受预审核，而(b)段则要求在 25 年内有三项法院命令或政府执法行动的地方辖区须接受预审核。

第二个区别涉及达到涵盖标准所需的违规类别。如果违反《纽约州投票权法案》、《联邦投票权法案》、第十五修正案或第十四修正案中与投票相关的规定，则地方辖区在(a)段适用范围内。相比之下，如果违法行为源于涉及歧视“受保护阶层”的民权法，则地方辖区在(b)段适用范围内。《纽约州投票权法案》将“受保护阶层”定义为“属于某一种族、肤色或少数语种群体的合格选民群体”。³⁹因此，我们将有关基于种族、肤色或少数语种群体身份歧视个人的法院命令和政府执法行动纳入了(b)段的分析范围。

在过去的 25 年中，民权局对涉及纽约地方辖区的诉讼和决议进行了广泛的审查，审查了通过法律数据库搜索确定的事项、公共诉讼案卷上的现有文件以及其他记录。

根据审查结果，我们初步确定本指南附录中列出的地方辖区为符合预审核涵盖规则(a)段和(b)段定义的相关实体。

b. 第 (c) 段

《纽约州投票权法案》的预审核涵盖规则的(c)段规定，下列实体属于“相关实体”：

根据刑事司法服务部门提供的数据，在过去十年中的任何时间点，在由至少一万名达到投票年龄的公民组成的任何受保护阶层成员或其成员至少占其达到投票年龄的人口 10% 的受保护阶层中，成员的轻罪和重罪总逮捕率超过该县整体公民中达到投票年龄的人口 20% 的任何县⁴⁰。⁴¹

为确定符合(c)段定义的相关实体，民权局必须使用纽约刑事司法服务部（“DCJS”）提供的数据，将相关县受保护阶层的逮捕率与该受保护阶层在该县公民中达到投票年龄的人口中所占比例进行比较。

根据《纽约州投票权法案》对“受保护阶层”的定义，以及纽约刑事司法服务部提供的数据，民权局目前无法确定符合(c)段定义的相关实体。《纽约州投票权法案》将“受保护阶层”定义为“属于某一种族、肤色或少数语种群体的合格选民群体”。⁴²然

³⁹《纽约州投票权法》将“少数语种群体”进一步定义为“美国印第安人、亚裔美国人、阿拉斯加原住民或西班牙后裔”。《纽约州选举法》第 17-204(5-a)条。

⁴⁰尽管预审核涵盖规则的(a)、(b)、(d)段均适用于任何类型的地方辖区（包括县、市、镇、村和学区），但(c)段仅适用于县。参见《纽约州选举法》第 17-210(3)(a)-(d)条。

⁴¹《纽约州选举法》第 17-210(3)(c)条。

⁴²《纽约州选举法》第 17-204(5)条（着重部分已标明）。

而，纽约刑事司法服务部数据包含了各群体所有成年成员的逮捕人数，但没有确定这些人中谁是“合格选民”。因此，民权局目前无法确定根据(c)段预审核所涵盖的县。

c. 第(d)段

《纽约州投票权法案》的预审核涵盖规则的(d)段规定，下列实体属于“相关实体”：

根据美国人口普查提供的数据，在过去十年内的任何时间点，由至少二万五千名达到投票年龄的公民组成的任何保护阶层或其成员至少占其公民中达到投票年龄人口的百分之十的任何受保护阶层，与其中达到投票年龄的非西班牙语裔白人公民之间的差异指数都超过 50 的任何一个政治分区。⁴³

该分析包括两步：

- (1) 使用“人口先决条件”来确定应分析高隔离率的地方辖区、年份和受保护阶层组合。
- (2) 为符合人口先决条件的每个地方辖区/年份/受保护阶层组合计算“差异指数”得分。

1. 使用人口先决条件确定相关地方辖区

《纽约州投票权法案》预审核涵盖规则的(d)段并不要求对该州的每个地方辖区进行分析；《纽约州投票权法案》只要求对过去十年中受保护阶层成员达到一定人口规模或百分比的辖区进行分析。我们将此称为“人口先决条件”。只要地方辖区内的受保护阶层“由至少两万五千名达到投票年龄的公民或……至少百分之十公民中达到投票年龄的人口组成”，⁴⁴该受保护阶层就符合人口先决条件。换言之，要进行(d)段规定的第二步分析，即针对该地方辖区特定年份的特定受保护阶层的差异指数分析，该受保护阶层必须首先：

- 当年在该辖区至少有 25,000 名 18 岁或以上的公民，或
- 至少占该辖区当年公民中达到投票年龄的人口总数的 10%。

为了说明这一人口先决条件，以假设的“多伊(Doe)县”为例。假设在 2020 年，多伊县的公民中达到投票年龄的人口总数（18 岁及以上公民）为 100,000 人。进一步假设在 2020 年，多伊县有 50,000 人被认定为黑人，在这 50,000 名黑人中，有 10,000 人是 18 岁及以上的公民。在这个例子中，黑人群体并不“由至少两万五千名达到投票年龄

⁴³ 《纽约州选举法》第 17-210(3)(d)条。

⁴⁴ 《纽约州选举法》第 17-210(3)(d)条。

的公民组成”，因为多伊县只有一万名达到投票年龄的黑人公民。不过，黑人确实占多伊县“公民中达到投票年龄的人口的至少百分之十”（在十万名达到投票年龄的公民总数中占一万名）。因此，黑人居民符合人口先决条件。⁴⁵因此，我们可以进行第二步分析，计算 2020 年多伊县黑人居民与非西班牙裔白人居民的差异指数得分。

2. 计算地方辖区的差异指数得分

分析的下一步是计算符合受保护阶级和相关年份人口先决条件的每个地方辖区的差异指数得分，以确定是否有任何辖区的得分高于预审核涵盖规则要求的 50 分。差异指数通过考察“各群体成员在社区分布的均匀程度”来衡量种族隔离情况。⁴⁶具体来说，差异指数得分衡量人口普查区的种族构成与人口普查区⁴⁷所在的更大司辖区的种族构成的偏差程度。⁴⁸我们仅针对符合人口先决条件的受保护阶层，以及符合先决条件的特定年份和地方辖区进行了这一分析。

在举简单的例子说明如何计算差异指数得分时，我们以假设的“多伊镇”为例。多伊镇总人口为 10,000 人，其中白人居民 8,000 人，黑人居民 2,000 人。因此，多伊镇有五分之四的白人居民和五分之一的黑人居民。多伊镇内有两个社区，每个社区由一个人口普查区组成。社区 1 的总人口为 6,000 人，其中白人居民 4,000 人，黑人居民 2,000 人。社区 2 的总人口为 4,000 人，全部为白人居民。

在这个例子中，如果社区 2 的白人居民（多伊镇白人居民总数的一半）居住在社区 1，或者如果多伊镇黑人居民总数的一半居住在社区 2，而不是全部黑人居住在社区 1，那么这两个社区的种族构成将与整个多伊镇成比例。因此，在满分 100 分的情况下，多伊镇差异指数为 50 分，因为白人和黑人居民的当前分布与这两个群体在每个人口普查区内的比例分布之间的差异相当于白人或黑人人口的 50%。

为了计算全州各地方辖区的差异指数得分，民权局采用了以下方法：

使用美国社区调查的 5 年估计数据计算差异指数得分

⁴⁵如果地方辖区没有符合人口先决条件的受保护阶层，则该辖区不属于本部分预审核涵盖规则中定义的相关实体。《纽约州选举法》第 17-210(3)(d)条。

⁴⁶John Iceland、Kimberly A. Goyette、Kyle Anne Nelson、Chaowen Chan，《种族和民族居住隔离与家庭结构：研究说明》，《社会科学研究》第 39 卷，39、41 页（2010 年）。

⁴⁷如下所述，民权局采用人口普查区作为其差异指数计算的空間单位。

⁴⁸另见美国人口普查局，《住房模式：附录 B：种族隔离衡量指标》（最近更新时间：2021 年 11 月 21 日）<https://www.census.gov/topics/housing/housing-patterns/guidance/appendix-b.html#:~:text=The%20most%20widely%20used%20measure,as%20the%20metropolitan%20area%20overall。>

首先，民权局必须确定一个数据集，从中获取纽约州内不同群体的居住地信息。民权局使用美国社区调查（简称“ACS”）提供的“5年估计数据”进行分析。⁴⁹美国社区调查是由美国人口普查局执行的一项家庭人口调查计划。该计划收集各种主题的调查数据，各种政府机构、私营企业和学术界经常使用该计划来估计和分析人口趋势。⁵⁰美国社区调查根据调查的年数发布各种数据集。⁵¹美国社区调查的5年估计数据反映了五年期间收集的家庭调查数据。美国社区调查的5年估计数据每年发布一次，⁵²为了计算差异指数得分，民权局将每个美国社区调查的5年数据集分配给调查的最后一个年份。例如，为了分析2021年的差异指数得分，民权局使用了美国社区调查的5年数据集，最终调查年份为2021年，其中包含从2017年到2021年收集的调查数据。⁵³此外，(d)段包含一个10年回顾期，这意味着如果“在过去10年内的任何时间点”，⁵⁴一个地方辖区满足人口先决条件，并且任何受保护阶层的差异指数得分超过50，则该地方辖区将被视为相关实体。由于预审核于2024年9月22日生效，民权局使用了美国社区调查的5年调查，从分配给2014年的数据集开始，到分配给2021年的数据集结束，这是民权局进行此次分析时可用的最新数据集。⁵⁵

民权局选择美国社区调查的5年估计数据而不是其他数据集进行分析，因为美国社区调查的5年估计数据提供了关于居住模式的可靠估计数据，并包含进行此次分析所需的额外信息。⁵⁶由于美国社区调查的5年估计数据是在5年期间收集的，因此与人口普查局

⁴⁹ 参见美国人口普查局，《美国社区调查5年数据（2009-2022年）》，（2023年12月7日）

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-5year.html>.

⁵⁰ 参见美国人口普查局，《美国社区调查5年数据（2009-2022年）》，（2023年12月7日）

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-5year.html>.

⁵¹ 参见美国人口普查局，《美国社区调查和十年一次人口普查的重要性》，（最后更新日期：2023年6月27日）<https://www.census.gov/programs-surveys/acs/about/acs-and-census.html>。

⁵² 参见美国人口普查局，《美国社区调查5年数据（2009-2022年）》，（2023年12月7日）

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-5year.html>.

⁵³ 参见美国人口普查局，《美国社区调查5年数据（2009-2022年）》，（2023年12月7日）

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-5year.html>.

⁵⁴ 《纽约州选举法》第17-210(3)(d)条。

⁵⁵ 美国人口普查局本月公布了2022年美国社区调查的5年数据，这些数据可能与民权局的分析有关。民权局正在分析这些信息，如上所述，民权局将根据这些新获得的数据确定是否有其他辖区属于符合涵盖规则。参见美国人口普查局，《美国社区调查5年数据（2009-2022年）》，（2023年12月7日）

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-5year.html>.

⁵⁶ 民权局的分析基于美国社区调查的5年估计数据中人口普查区和除学区外的所有类型的辖区按种族和民族分列的公民投票年龄人口特别表格。参见美国人口普查局，“按种族和民族分列的公民投票年龄人口（CVAP）——根据美国社区调查的5年估计数据获得的特别表格”，（2023年2月1日）<https://www.census.gov/programs-surveys/decennial-census/about/voting-rights/cvap.html>。此表格按单个种族报告人口数据（例如，“纯黑人”或“纯美洲印第安人和阿拉斯加原住民”），但不报告“西班牙裔或拉丁裔”表以外的混血人士。所有被认定为“西班牙裔-拉丁裔”的人，无论其种族身份如何，都被归入“西班牙裔-拉丁裔”。这与人口普查局将“西班牙裔-拉丁裔”归类为族裔而非种族的做法一致，也符合学术规范。例如，参见 Angelica Menchaca、Bev Pratt、Eric Jensen、Nicholas Jones，“调查成人和儿童的种族和民族多样性”（2023年5月22日）（表明十年一次的人口普查明确区分了“西班牙裔或拉丁裔或任何种族，……非西班牙裔纯白人[和]……非西班牙裔纯黑人或非裔美国人”）

进行的其他调查（例如美国社区调查的“1年估计数据”）相比，“提高了统计可靠性”⁵⁷，1年估计数据则反映了在12个月期间收集的调查数据。⁵⁸此外，美国社区调查的1年估计数据没有汇总居民少于65,000人的辖区的数据。⁵⁹

此外，与十年一次的人口普查等其他数据集不同，美国社区调查的5年估计数据包含公民身份数据，使民权局能够确定地方辖区内不同群体的公民中达到投票年龄的人口。⁶⁰这对于确定包含满足人口先决条件的群体的辖区是必要的，如上文所述，人口先决条件是一个辖区内包含由“至少两万五千名达到投票年龄的公民或……至少百分之十公民中达到投票年龄的人口”组成的受保护阶层。⁶¹此外，公民身份数据也是计算差异指数得分所必需的，这涉及受保护阶层与“达到投票年龄的非西班牙裔白人公民”之间的比较。”……………⁶²

使用人口普查区作为衡量单位

其次，在美国社区调查的5年估计数据集中，民权局必须确定进行此次分析所需的适当“空间单位”，并选择普查区。美国社区调查的5年估计数据集包含可用于进行此次分析的不同单位，其中最主要的是普查区和街区组。⁶³人口普查区是一个空间区域，居民

[https://www.census.gov/newsroom/blogs/random-samplings/2023/05/racial-ethnic-diversity-adults-children.html#:~:text=Looking%20closer%20at%20the%202020.diverse%20than%20the%20adult%20population;John Iceland、Gregory Sharp、Jeffrey M. Timberlake](https://www.census.gov/newsroom/blogs/random-samplings/2023/05/racial-ethnic-diversity-adults-children.html#:~:text=Looking%20closer%20at%20the%202020.diverse%20than%20the%20adult%20population;John%20Iceland,%20Gregory%20Sharp,%20Jeffrey%20M.%20Timberlake)，“太阳带崛起：1970-2009年地区人口变化与黑人居住隔离的减少”，《人口统计学》第50卷，第97、101页（2013年）（使用“报告该纯种族的非西班牙裔黑人和非西班牙裔白人”进行差异指数分析）；以及 Andrew L. Spivak、Shannon M. Monnat，“种族、阶级和大都市区特征对非裔美国人居住隔离的影响”，《社会科学调查》第94卷，第1414、1421页（2013年）（注意，过去的研究表明，在使用“纯黑人类别”和“纯黑人和混合类别”以及使用“包括西班牙裔的纯黑人类别和纯白人类别”计算差异时，隔离分数是相似的）。民权局将“亚裔”和“夏威夷或其他太平洋岛民”归为一类进行分析。为了确定学区的先决条件，我们使用了美国社区调查的5年数据中的“按出生地和公民身份分列的不同年龄性别”表格，因为特别表格数据没有按学区细分。

⁵⁷ 参见美国人口普查局，《美国社区调查5年数据（2009-2022年）》，（2023年12月7日）

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-5year.html>。

⁵⁸ 参见美国人口普查局，《美国社区调查1年数据（2005-2022年）》，（2023年9月14日），

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-1year.html>。

⁵⁹ 参见美国人口普查局，《美国社区调查1年数据（2005-2022年）》，（2023年9月14日），

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-1year.html>。

⁶⁰ 美国社区调查的5年数据集包含公民身份信息，而十年一次的人口普查数据中不包含公民身份信息。例如，参加商务部诉纽约州，最高法院判例汇编第139卷，第2551页（2019年）。

⁶¹ 《纽约州选举法》第17-210(3)(d)条（着重部分已标明）。

⁶² 《纽约州选举法》第17-210(3)(d)条（着重部分已标明）。

⁶³ 根据美国社区调查的5年估计数据，针对以下地区编制而成了数据表：“全国、所有州（包括哥伦比亚特区和波多黎各）、所有大都市区、所有国会选区、……所有县、所有地方、所有区和街区组”。参见美国人口普查局，《美国社区调查5年数据（2009-2022年）》，（2023年12月7日）

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-5year.html>。

人数从 1,200 人到 8,000 人不等。⁶⁴街区组是人口普查区内的较小单位，通常定义为包含 600 至 3,000 名居民。⁶⁵

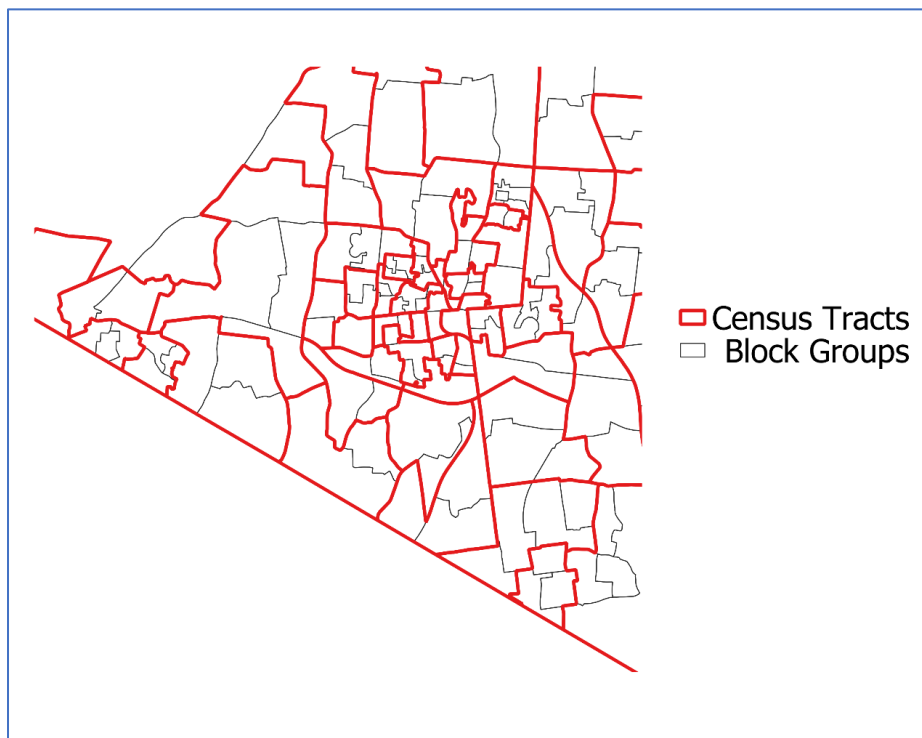


图1：如上所示，街区组是普查区的较小分区。

民权局选择普查区来进行分析，是因为普查区的可靠性以及在有关居住隔离和差异指数的学术研究中的广泛应用。⁶⁶由于人口普查区的样本量较大，因此民权局可以减少美国社区调查数据中可能存在的抽样误差，能够更精确地估计一个辖区的人口和居住模式。⁶⁷

将人口阈值设置为设定 50,000 名居民和两个完整的人口普查区

⁶⁴ 参见美国人口普查局，“词汇表”（最后更新日期：2022 年 4 月 11 日）<https://www.census.gov/programs-surveys/geography/about/glossary.html>。

⁶⁵ 参见美国人口普查局，“词汇表”（最后更新日期：2022 年 4 月 11 日）<https://www.census.gov/programs-surveys/geography/about/glossary.html>。

⁶⁶ 参见 Iceland，第 56 个引文，第 102 页（“迄今为止，……人口普查区是居住隔离研究中使用最多的单位”）。

⁶⁷ 例如，参见 Iceland，第 46 个引文，第 41 页（“小规模人口的隔离指数不如大规模人口的隔离指数可靠”）。

第三，民权局只计算了人口规模至少为 50,000 人⁶⁸，并且在相关回顾期内任何一年都足以包含至少两个完整普查区的地方辖区的差异指数得分。这意味着，如果一个辖区没有至少 50,000 名居民，或者其面积不足以在相关时间段内任何一年包含两个完整人口普查区，则该辖区将排除在我们的分析之外。

该门槛值符合差异指数计算的标准做法。社会科学和人口学专家指出，对人口规模或地理区域面积较小的辖区进行差异指数计算具有挑战性。⁶⁹在使用美国社区调查的 5 年估计数据等调查数据时，计算较小的辖区的差异指数得分存在潜在的计算误差。通过分析足够大的子人群，设定 50,000 居民、两个人口普查区的门槛值可以来缓解这些问题，从而使调查员在决定调查哪些家庭时不会错报整个辖区的数据。所选择的门槛值仍然可以使民权局分析纽约州的大量辖区，以确定(d)段定义的潜在覆盖。此外，50,000 居民的门槛值与构成“大都市统计区”⁷⁰核心的最小人口规模一致，大都市统计区是社会科学家和人口学家通常在分析时所用的地理区域。⁷¹

iv.民权局的分析不含机构收容人群

第四，民权局针对计算中的其他潜在偏差进行了额外调整。具体来说，民权局在计算差异指数时剔除了任何 50% 以上人口被归类为“机构收容人群”的普查区。机构收容人群包括住在集体住宿设施的居民，也有一些例外情况。⁷²机构收容人群数据包括居住在惩教机构和某些医疗机构（如精神病医院、住院临终关怀机构和专业护理机构）的人员。

⁷³

⁶⁸民权局将总人口作为计算 50,000 居民门槛值的指标。

⁶⁹例如，参见 William J. Carrington 和 Kenneth R. Troske，“关于衡量小单位样本中的隔离问题”，《商业与经济统计期刊》第 15 卷，第 402、404 页（1997 年）（“然而，如果单位或少数群体所占比例较小，就不一定能得出[有关居住隔离程度]，因为随机分配意味着很大的不均衡性。”）。

⁷⁰美国人口普查局，“关于划分大都市和微型城市统计区”，（最后更新日期：2023 年 7 月 25 日）

<https://www.census.gov/programs-surveys/metro-micro/about.html#:~:text=Delineating%20Metropolitan%20and%20Micropolitan%20Statistical%20Areas&text=Each%20metropolitan%20statistical%20area%20must,but%20less%20than%2050%2C000%20population。>

⁷¹例如，参见 Iceland，第 56 个引文，第 101 页（注意，“居住隔离通常是指大都市区内各社区的群体分布情况”，并采用了人口普查局关于大都市区的定义，即“至少有 50,000 人”）。

⁷²住在集体住宿设施但不被美国人口普查局认定为“机构收容人群”的人群包括住在大学宿舍、军营、集体家庭、传教所或避难所的人。参见美国人口普查局，《集体宿舍和贫困人口居住规则》，（最新更新日期：2023 年 6 月 23 日）。<https://www.census.gov/topics/income-poverty/poverty/guidance/group-quarters.html>。

⁷³由于美国社区调查的 5 年数据没有记录机构收容人员的人口信息，我们使用了适用的十年一次人口普查数据，并删除了所有相关年份的这些区。例如，根据 2020 年的人口普查，我们已将随后几年的分析中删除了一个包含 52% 机构收容人群的区。对于反映 2020 年之前居住模式的数据集（即 2014 年至 2019 年发布的数据集），我们使用 2010 年人口普查作为参考点。我们使用了人口普查局发布的下列表格来定义“机构收容人群”：101-106、201-203、301 和 401-405。

民权局决定将大多数人来自机构收容人群的普查区排除在外，这符合学术规范⁷⁴和使用“合格选民”计算差异指数得分的法定要求。⁷⁵这一选择反映了隔离学者的共识，即机构收容人群所居住的地方并不反映真实的居住模式，而是机构决策者（如当地立法者和执法管理者）的选择。此外，由于目前因重罪而被监禁的个人被剥夺了在纽约的投票权，⁷⁶一些机构收容人群的成员将不被视为《纽约州投票权法案》对“受保护阶层”的定义中所规定的“合格选民”。

按比例纳入部分普查区

最后，对于人口普查区与地方辖区边界不完全一致的情况，民权局会根据人口普查区与地方辖区之间的重叠比例，将该人口普查区的部分人口统计信息归入地方辖区。⁷⁷具体而言，分配给辖区的人口普查区内的居民比例由与辖区面积重叠的区域面积百分比决定。如上所述，差异指数的计算要求民权局使用按人口普查区整理的人口信息来分析地方辖区（包括县、市、镇、村和学区）的居住隔离率。然而，在某些情况下，人口普查区的边界与当地辖区的边界并不一致，这就引出了如何利用人口数据得出当地辖区内种族隔离率的结论的问题。民权局按比例确定的方法解决了这一问题。

以民权局的方法为例，一个人口普查区的总人口为4000人，其中50%为白人居民，50%为黑人居民。进一步假设该普查区75%的面积位于多伊镇内，25%的面积位于约翰斯顿镇内。因此，我们将该普查区75%的人口，即3,000名居民，分配给多伊镇。我们将该普查区人口的25%，即1,000名居民，分配给约翰斯顿镇。我们分配给每个辖区的居民的种族构成反映了人口普查区的整体构成。因此，由于该人口普查区包含50%的黑人居民和50%的白人居民，分配到多伊镇和约翰斯顿镇的人口也包含相同的构成：在分配到多伊镇的3,000名居民中，1,500名是黑人居民，1,500名是白人居民；在分配到约翰斯顿镇的1,000名居民中，500名是黑人居民，500名是白人居民。

根据审查结果，我们初步确定本指南附录中列出的地方辖区为符合预审核涵盖规则(d)段定义的相关实体。

d. 《纽约州投票权法案》预审核涵盖规则的其他条件

⁷⁴例如，参见Iceland，第46个引文，第41页（在其差异指数分析中排除了“监狱等”集体住宿设施，而将重点放在家庭上）；Joe Darden、Ron Malega、Rebecca Stallings，“按街区社会经济特征划分的黑人居住隔离的社会和经济后果”，《城市研究》第56卷，第115、117-18页，（2019年）（不包括机构收容人群占40%或以上的普查区）。

⁷⁵《纽约州选举法》第17-204(5)条（将“受保护阶层”部分定义为“合格选民群体”）。

⁷⁶《纽约州选举法》第5-106(3)条。

⁷⁷根据重叠情况将某一人口普查区的一部分分配给某一辖区，只是为了计算当地辖区的差异指数得分。在确定哪些辖区符合人口先决条件时，民权局使用了美国社区调查的5年估计数据，这些数据提供了辖区内居住的不同群体总人数的直接数据。

《纽约州投票权法案》预审核涵盖规则还包含两个与涵盖分析有关的附加声明。下文将详述这些声明。

1. “如果任何相关实体是一个已成立选举委员会的政治分区，则该选举委员会也应被视为相关实体。”

《纽约州投票权法案》规定，“如果任何相关实体是一个已成立选举委员会的政治分区，则该选举委员会也应被视为相关实体”。⁷⁸

附录中被确定为相关实体的每个县以及纽约市⁷⁹都可以被认定为“已设立选举委员会……达到投票年龄的非西班牙裔白人公民”之间的比较。”⁸⁰因此，根据《纽约州投票权法案》，每个县的地方选举委员会和纽约市地方选举委员会“也应被视为相关实体”。⁸¹由于《纽约州投票权法案》明确指定地方选举委员会与相关县或市分开涵盖，因此涉及由这些涵盖地方选举委员会管理的选举的所涉政策的任何变更也必须遵守预审核要求。

根据该结果，我们初步确定本指南附录中列出的地方选举委员会为符合本条款规定的相关实体。民权局将与这些地方选举委员会联系，以获取有关其管理的任何其他（即非县级）选举的进一步信息。

2. “如果已设立选举委员会的任何政治分区包含完全在其境内的相关实体，则该政治分区和该选举委员会都应被视为相关实体。”

《纽约州投票权法案》规定，“如果已设立选举委员会的任何政治分区包含完全在其境内的相关实体，则该政治分区和该选举委员会都应被视为相关实体。”⁸²

我们已经初步确定了几个县属于“已设立选举委员会”并且还“包含完全在其境内的相关实体”的地方辖区……。”⁸³因此，根据该条款规定，这几个完全包含相关实体的县以及这些县的地方选举委员会，连同纽约市及其地方选举委员会，都必须接受预审核。然而，对于任何仅根据本条款规定属于相关实体，而不符合预审核规则的县，只有影响其境内所相关实体的选举变更才需要接受预审核。

⁷⁸ 《纽约州选举法》第 17-210(3)(d)条。

⁷⁹ 纽约市由布朗克斯、国王、纽约、里士满和皇后五个县组成，但属于“已设立选举委员会的政治分区”。

《纽约州选举法》第 17-210(3)条。因此，根据该条款规定，纽约市地方选举委员会是相关实体。

⁸⁰ 《纽约州选举法》第 17-210(3)(d)条。

⁸¹ 《纽约州选举法》第 17-210(3)(d)条。

⁸² 《纽约州选举法》第 17-210(3)(d)条。

⁸³ 《纽约州选举法》第 17-210(3)(d)条。

举例来说，假设多伊村是一个相关实体。琼斯县将多伊村与其他四个不属于相关实体的村庄全部纳入其境内，而根据涵盖规则的任何其他规定，琼斯县本身不属于相关实体。所有五个村的选举均由琼斯县地方选举委员会管理。琼斯县地方选举委员会进行的构成所涉政策（见下文第三部分）的变更，只有在影响到多伊村的选举时，才需要预审核。例如，如果地方选举委员会在整个琼斯县内重新安置投票站，那么多伊村内重新安置必须首先经过预审核。但是，任何其他村庄的重新安置都不需要预审核，并且可以在未经行政或司法审核的情况下进行。

根据该条款规定，我们已初步确定本指南附录中列出的各县和地方选举委员会以及纽约市和纽约市地方选举委员会为相关实体。如附录所示，目前根据该条款属于相关实体的每个县也至少根据一项涵盖规则可被认定为相关实体。因此，由这些县计划或实施的有关所涉政策的变更，无论该等变更是否影响其境内的相关实体，都必须经过预审核。

III. 初步确定所涉政策

如上所述，相关实体不必将每项选举变更都提交预审核，只需提交构成“所涉政策”的变更。民权局在下文中列出了《纽约州投票权法案》规定的所涉政策的主题，并提供了一份构成所涉政策的变更示例的非详尽清单。

a. 所涉政策的法定主题

根据《纽约州投票权法案》，所涉政策“应包括任何新的或经修改的投票资格、投票前提条件、法律、法令、标准、惯例、程序、法规或政策”，涉及法规中提及的任何主题⁸⁴。《纽约州投票权法案》规定的主题有：

- (a) 选举方法；
- (b) 政府形式；
- (c) 兼并政治分区；
- (d) 组建政治分区；
- (e) 合并或分割政治分支；
- (f) 从登记名单或其他名单维护活动中删除选民；
- (g) 任何选举日或提前投票站的数量、地点或时间；

⁸⁴ 《纽约州选举法》第 17-210(2)条。

- (h) 选举日期和选举日程，特别选举除外；
- (i) 选民登记；
- (j) 为选举日或提前投票点分配选区；
- (K) 向少数语种群体成员提供的协助。

根据《纽约州投票权法案》的规定，民权局可按规则指定所涉政策的其他主题。⁸⁵

b. 特定所涉政策示例

以下是构成《纽约州投票权法案》规定的“所涉政策”的变更清单，但该清单并非详尽无遗。

1. 选举方法

有关选举方法的所涉政策包括但不限于：

- 有关投票或计票的变更
- 选举结果确定方法的变更（例如，通过实施多数票要求⁸⁶或指定职位或点制度⁸⁷）

示例：多伊县采用“得票最多者当选”的选举制度，即选民对每个职位的一名候选人投一票，每个职位得票最多的候选人获胜。多伊县试图改用“排名选择投票制”。⁸⁸如果多伊县是相关实体，则改用排名选择投票制必须经过预审核。

⁸⁵ 参见《纽约州选举法》第 17-210(2)(1)条。民权局目前尚未指定所涉政策其他主题，但将来可能会这样做。

⁸⁶ 在传统多数票制中，候选人必须获得 50% 以上的选票才能当选。如果没有候选人获得多数票，将在获得最多选票的候选人中进行决选。

⁸⁷ 在职位或地点制中，候选人竞选特定的席位，通常是在指定的地理区域内。

⁸⁸ 在排名选择投票制中，投票人按偏好程度对候选人进行排序，并根据排序结果进行投票。根据排名选择制的类型，计算方法可能有所不同。例如，在一种制度中，如果候选人是大多数选民的首选，则该候选人当选。如果没有候选人获得过半数的第一选择票，则获得最少第一选择票的候选人将被淘汰，对于任何将被淘汰候选人排在第一位的选民，其第一选择票将重新分配给该选民排在第二位的候选人。重新分配后，再进行一次计票，以确定候选人是否获得过半数的第一选择票。如果没有候选人获得过半数的第一选择票，则重复该过程，直到有候选人获得过半数的第一选择票为止。例如，参见竞选法律中心，“排名选择投票”，（最新更新日期：2023 年 12 月 18 日）<https://campaignlegal.org/democracyu/accountability/ranked-choice-voting>。

2. 政府形式

有关政府形式的所涉政策包括但不限于：

- 民选职位的任期（年数）或当选职位的变更
 - 例如，缩短或延长任期（年数）、从民选职位改为任命职位、将民选官员的权力移交给任命官员从而取消民选官员的职位，或者错开或不错开民选职位的任期。
- 转移或改变任何官员或政府实体在选举管理方面的权力

示例：多伊县试图延长立法机构成员的任期限制，从两年任期延长至四年任期。如果多伊县是相关实体，则这一变更必须首先经过预审核。

3. 兼并、组建、合并或分割政治分区

示例：两个邻近的小村庄多伊村和琼斯村都位于詹姆斯县的境内，这两个村庄和该县都是相关实体。在最近一次十年一次的人口普查之后多伊村和琼斯村将合并为一个村。这一合并必须经过预审核

4. 任何选举日或提前投票站的数量、地点或时间

有关提前投票站的数量、地点或时间的所涉政策包括但不限于：

- 选举日或提前投票投票站数量的变更
- 选举日或提前投票投票站位置的变更
- 投票站开放的具体时间或小时数的变更

示例：在最近一次选举中，多伊县提前投票点的周末开放时间为上午 9 点至下午 5 点。多伊县计划在下届选举中将周末提前投票时间改为上午 11 点至下午 7 点。如果多伊县是相关实体，则这一变更必须经过预审核。

5. 向少数语种群体成员提供的协助

有关向少数语种群体成员提供协助的所涉政策包括但不限于：

- 关于宣传或协助少数语种群体成员登记或投票的变更

- 在选举过程的任何方面使用英语以外的语言的变更

示例：在以前的选举中，多伊县选举委员会除将选票和选民教育材料翻译成法律规定的语言外，还将其翻译成另外两种语言。多伊县选举委员会决定在即将举行的选举中不再将其材料翻译成这两种语言。如果多伊县是相关实体，则这一变更必须经过预审核。

请与您当地社区的其他人分享这一信息。

同时，诚邀您在我们网站上访问总检察长办公室的[个人投票权页面](https://ag.ny.gov/resources/individuals/civil-rights/voting-rights)（<https://ag.ny.gov/resources/individuals/civil-rights/voting-rights>）和[地方辖区投票权页面](https://ag.ny.gov/resources/organizations/elections)（<https://ag.ny.gov/resources/organizations/elections>），我们将在网站上提供有关《纽约州投票权法案》和纽约人投票权的最新信息。

期待与您携手共进，共同兑现《纽约州投票权法案》的承诺，并在全国范围内树立投票权领导者的榜样。



LETITIA JAMES

纽约州总检察长

《纽约州投票权法案》：初步确定须预审核的相关实体和所涉政策

附录

《纽约州选举法》第 17-210(3)条。

“相关实体”包括：

(a)在过去二十五年内，因发现违反本法、《联邦投票权法案》、《美国宪法》第十五修正案或在投票方面违反《美国宪法》第十四修正案的行为而受到法院命令或政府执法行动制约的任何政治分区。

(b)在过去二十五年内，因被认定违反任何州或联邦民权法或《美国宪法》第十四修正案中关于歧视受保护阶级成员的规定，而至少受到三项法院命令或政府执法行动制约的任何政治分区。

(c)根据刑事司法服务部门提供的数据，在过去十年中的任何时间点，在由至少一万名达到投票年龄的公民组成的任何受保护阶层成员或其成员至少占其达到投票年龄的人口 10% 的受保护阶层中，成员的轻罪和重罪总逮捕率超过该县整体公民中达到投票年龄的人口 20% 的任何县。

(d)根据美国人口普查提供的数据，在过去十年内的任何时间点，由至少二万五千名达到投票年龄的公民组成的任何保护阶层或其成员至少占其公民中达到投票年龄人口的百分之十的任何受保护阶层，与其中达到投票年龄的非西班牙语裔白人公民之间的差异指数都超过 50 的任何一个政治分区。

如果任何相关实体是一个已成立选举委员会的政治分区，则该选举委员会也应被视为相关实体。

如果已设立选举委员会的任何政治分区包含完全在其境内的相关实体，则该政治分区和该选举委员会都应被视为相关实体。

根据《纽约州投票权法案》初步确定相关实体

相关实体	详情
县[^]	
奥尔巴尼 ^{A、D*}	<p>第 (a) 段 <i>Pope 诉奥尔巴尼县</i>，案件号：11-CV-0736，最高法院判例汇编第三辑，第 94 卷，第 302 页（纽约北区联邦地区法院，2015 年）。</p> <p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
布朗克斯 ^D	<p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
伊利 ^{A、D*}	<p>第 (a) 段 <i>Mohr 诉伊利县立法机构</i>，案件号：11-CV-559，2011 WL 3421326（纽约西区联邦地区法院，2011 年）。</p>
国王 ^D	<p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
门罗 ^{A、D*}	<p>第 (a) 段 <i>Molinari 诉 Powers</i>，案件号：99-CV-8447，最高法院判例汇编第二辑，第 82 卷，第 57 页（纽约北区联邦地区法院，2000 年）。</p> <p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
纳苏 ^{A、D*}	<p>第 (a) 段 <i>Molinari 诉 Powers</i>，案件号：99-CV-8447，最高法院判例汇编第二辑，第 82 卷，第 57 页（纽约北区联邦地区法院，2000 年）。</p> <p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
纽约 ^D	<p>第 (d) 段</p>

[^] 除纽约市的五个自治区外，此处列出的每个县也是“已成立选举委员会的政治分区”，因此，就预审核而言，每个县的选举委员会也同样是相关实体。参见《纽约州选举法》第 17-210(3)条（“如果任何相关实体是一个已成立选举委员会的政治分区，则该选举委员会也应被视为相关实体。”）因此，由上述选举委员会管理的任何选举也须遵守预审核要求。纽约市及其选举委员会也适用该条款。

* 表示“已设立选举委员会[并]包含完全在其境内的相关实体”的县。《纽约州选举法》第 17-210(3)条。因此，该县或其选举委员会做出的任何更改也必须经过预审核，但前提是此类更改会影响该县境内与相关实体有关的投票或选举。参见《纽约州选举法》第 17-210(3)条。纽约市及其选举委员会也适用该条款。

	截至 2021 年的最新涵盖范围
奥农达加 ^D	第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围
奥兰治 ^A	第 (a) 段 <i>Molina 诉奥兰治县</i> , 案件号: 13-CV-3018, 2013 WL 3009716 (纽约南区联邦地区法院, 2013 年)。
皇后 ^D	第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围
里士满 ^D	第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围
罗克兰 ^{D*}	第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围
萨福克 ^{A·D*}	第 (a) 段 <i>Flores 诉艾斯利普镇</i> , 案件号: 18-CV-3549, 2020 WL 6060982 (纽约东区联邦地区法院, 2020 年)。 第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围
韦斯切斯特 ^{A·D*}	第 (a) 段 <i>美国诉 W 韦斯切斯特县</i> , 案件号: 05-CV-0650 (纽约南区联邦地区法院, 提交日期: 2005 年 1 月 19 日), 电子案例提交编号: 31 (提交日期: 2008 年 1 月 3 日) 第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围
市	
奥尔巴尼 ^D	第 (d) 段 截至 2018 年的最新涵盖范围
水牛城 ^D	第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围
芒特弗农 ^D	第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围
新罗谢尔 ^A	<i>新罗谢尔选民辩护基金诉新罗谢尔市</i> , 案件号: 03-CV-3965, 最高法院判例汇编第二辑, 第 308 卷, 第 152 页 (纽约南区联邦地区法院, 2003 年)。
纽约 ^{A·B·D*}	第 (a) 段 <i>Lerman 诉纽约市选举委员会</i> , 案件号: 99-CV-9015, 最高法院判例汇编第三辑, 第 232 卷, 第 135 页 (第二巡回法院, 2000 年)。 第 (b) 段

	<p><i>Davis</i> 诉纽约市住房管理局，案件号：90-CV-0628, 92-CV-4873，最高法院判例汇编第二辑，第 60 卷，第 220 页（纽约南区联邦地区法院，1999 年）。</p> <p>美国诉纽约市，案件号：07-CV-2067，最高法院判例汇编第二辑，第 637 卷，第 77 页（纽约北区联邦地区法院，2009 年）。</p> <p><i>Floyd</i> 诉纽约市，案件号：08-CV-1034，最高法院判例汇编第二辑，第 959 卷，第 540 页（纽约南区联邦地区法院，2013 年）。</p> <p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
罗彻斯特 ^{A, D}	<p>第 (a) 段 <i>Mains</i> 诉罗彻斯特市区，案件号：03-CV-6363，2004 WL 1663997（纽约西区联邦地区法院，2004 年）。</p> <p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
扬克斯 ^D	<p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
镇	
BABYLON ^D	<p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
CHEEKTOWAGA ^D	<p>第 (d) 段 截至 2019 年最新涵盖范围</p>
GREENBURGH ^D	<p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
HEMPSTEAD ^D	<p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
ISLIP ^{A, D}	<p>第 (a) 段 <i>Flores</i> 诉艾斯利普镇，案件号：18-CV-3549，2020 WL 6060982（纽约东区联邦地区法院，2020 年）。</p> <p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
RAMAPO ^D	<p>第 (d) 段 截至 2021 年的最新涵盖范围</p>
村	
PORT CHESTER ^A	<p>第 (a) 段 美国诉 Port Chester 村，案件号：06-CV-15173，最高法院判例汇编第二辑，第 704 卷，第 411 页（纽约南区联邦地区法院，2010 年）。</p>
学区	
奥尔巴尼市学区 ^D	<p>第 (d) 段</p>

	截至 2018 年的最新涵盖范围
布伦特伍德学联合自由学区 ^A	<u>第 (a) 段</u> 美国诉布伦特伍德学联合自由学区，案件号：03-CV-02775（纽约东区联邦地区法院，提交时间：2003 年 6 月 4 日），电子案例提交编号：4（提交日期：2003 年 7 月 16 日）
水牛城市学区 ^D	<u>第 (d) 段</u> 截至 2021 年的最新涵盖范围
东拉马波中央学区 ^{A, D}	<u>第 (a) 段</u> <i>NAACP, Spring Valley Branch</i> 等诉东拉马波中央学区，最高法院判例汇编第三辑，第 462 卷，第 368 页（纽约南区联邦地区法院，2020 年）。 <u>第 (d) 段</u> 截至 2021 年的最新涵盖范围
芒特弗农学区 ^D	<u>第 (d) 段</u> 截至 2021 年的最新涵盖范围
罗彻斯特市学区 ^D	<u>第 (d) 段</u> 截至 2021 年的最新涵盖范围